

Záznam z jednání

Místo jednání: Březské – u mostu ev. č. 3793-2
Zapsal dne: Ing. Sedlák, 16.03.2021
Účastníci jednání: Dle prezenční listiny
Předmět jednání: Stavba: III/3793-2 Březské, most ev.č. 3793-2, stupeň dokumentace-PDPS –
technicko – dokumentační komise

- Dnešního dne proběhla technicko - dokumentační komise ke konceptu PDPS
- K DUSP byly objednatelem vzneseny následující připomínky k soupisu prací, které byly projednány a dle dohody mezi zúčastněnými zapracovány:

PDPS

předložený projekt ve stupni PDPS podrobně popisuje a rozkresluje technické, technologické řešení navržených částí, konstrukcí mostu včetně detailů (PKO, RDS, dilatace říms atd.) PDPS se detailně opírá o výsledky IGP, ostatních podkladů, průzkumů, statický výpočet

- D.1.2.3_Podélný řez doplnit pracovní spáru dřík – NK, pokud byla uvažována při statickém výpočtu – bylo doplněno
- provizorní zatrubnění – zakresleno na úrovni horního líce zpevnění z LK do betonu, ve výkrese výkopů zakresleno na úrovni dna výkopu stavební jámy – je vyznačeno schematicky, vzhledem k situaci kdy je uvažováno kvůli prostoru převádět zatrubnění v prostoru pod mostem, tak musí během výstavby dojít k jeho přesouvání zatrubnění tak, aby bylo možné například provádět zpevnění kamenem do betonu v korytě pod mostem....proto je možná poloha jak dle výkopového plánu, tak dle podélného řezu. Tyto věci si však podrobně řeší konkrétní zhotovitel až v rámci RDS. Na koncepci mostu jako celku, ani na soupis prací nemá poloha zatrubnění vliv.
- celoplošná izolace NAIP – zakreslit přetažení NAIP na přechodový klín (v rozpočtu pol. 57 je popsáno) – na přechodový klín se izolace nepřetahuje, přetahuje se pouze na přechodovou desku – opraveno v soupisu prací

D.1.2.6_Výkres tvaru mostu

- doplnit pracovní spáry, pokud byly uvažovány při statickém výpočtu – bylo doplněno
- SP
- SO 010 Vedlejší a ostatní náklady
- pol. 1 doplnit obecně odkaz na normy, předpisy ČSN, ČSN EN, TP, TKP – normy, předpisy, podmínky v souladu s odkazy v PD, SOD, OP; čerpání se souhlasem TD, AD a zástupce objednatele – byla doplněna poznámka
- pol. 4 doplnit popis rozsahu geodetického zaměření během výstavby např. dle požadavků ČSN, ČSN EN, TP, TKP a KZP, doporučuji v popisu doplnit vytyčení hranice staveniště, vč. vyhotovení vytyčovacího protokolu stavby a zaměření a výkazu výměr demolovaných částí stavby - byla doplněna poznámka
- pol. 8 Závěrečná zpráva zhotovitele? Jedná se o Souhrnnou závěrečnou zprávu zhotovitele o jakosti díla v rozsahu dle Zásad pro hodnocení jakosti dokončených staveb PK zhotovitelem ŘSD

ČR z r. 2008? - byla doplněna poznámka

- pol. 9 doplnit v popisu proces předkládání, připomínkování konceptu GP majetkoprávním oddělením KSÚSV, p.o. a KrÚ, Kraje Vysočina, ověření KÚ a předání ověřeného GP objednateli - byla doplněna poznámka
- pol. 11 MJ – vhodnější změnit HOD na kpl, množství 1 - bylo upraveno
- pol. 13 ZS vč. nákladů spojených se zřízením, provozováním a odstraněním mezideponií - byla doplněna poznámka
- chybí pol. pro oblast BOZP, dodržení podmínek v rozsahu stanovených Plánem BOZP, možno zahrnout v popisu pol. č.13 ZS – bylo zahrnuto v položce č. 13
- chybí náklady spojené s případnými stavebními úpravami, lávkami a značením obchůzní trasy (možno uvést v SO 181) - byla doplněna poznámka

SO 001 Demolice stávajícího mostu

- pol. 1 zvážít využití předrceného beton.recyklátu do zásypů přechod.oblastí bez nákladů spojených s poplatky za skládku – dle dohody ponecháno podle konceptu PD , množství betonu v tomto mostu je příliš malé, aby vynaložené náklady pokryly výdaje spojené s předrcením materiálu
- pol. 2 využití části výkopové zeminy do zpětných zásypů (uvažuje se cca 20% 53,94m3 zemní hrázka, dosypání svahů a kuželů mostu, zpětný zásyp prostoru za opěr.zdmi z celk. 277,55m3), zvážít stanovení vhodnosti či podmíněčné vhodnosti geotechnikem viz. SO 010 pol. č. 11 výkopové zeminy před odvozem na skládku i pro ostatní zemní kce? - byla doplněna poznámka o posouzení geotechnikem, nicméně dle dohody na jednání chceme do aktivní zóny použít pouze kvalitní materiál, abychom se vyhnuli problémům v budoucnosti
- zámková dlažba předání vlastníkově obec Březské? – použitelná část dlažby bude zpět využita do chodníků, poškozená část bude odvezena na skládku
- pol. 4 a 5 zámková dlažba - předání vlastníkově obec Březské? – použitelná část dlažby bude zpět využita do chodníků, poškozená část bude odvezena na skládku
- pol. 6 a 7 zemina a kamení - využití části výkopové zeminy do zpětných zásypů (uvažuje se cca 20% 53,94m3 zemní hrázka, dosypání svahů a kuželů mostu, zpětný zásyp prostoru za opěr.zdmi z celk. 277,55m3); zvážít stanovení vhodnosti či podmíněčné vhodnosti geotechnikem viz. SO 010 pol. č. 11 výkopové zeminy před odvozem na skládku i pro ostatní zemní kce (např. zásyp za opěrami pod izolací)? - byla doplněna poznámka o posouzení geotechnikem, nicméně dle dohody na jednání chceme do aktivní zóny použít pouze kvalitní materiál, abychom se vyhnuli problémům v budoucnosti
- pol. 9 a 10 zvážít využití předrceného beton.recyklátu do zásypů přechod.oblastí bez nákladů spojených s poplatky za skládku – dle dohody ponecháno podle konceptu PD , množství betonu v tomto mostu je příliš malé, aby vynaložené náklady pokryly výdaje spojené s předrcením materiálu
- pol. 11 zvážít odvoz frézované drti (obsah PAU ZAS-T1) na blíže umístěnou skládku (dříve středisko) KSÚSV, p.o. Velká Bíteš, projednat s CM Velké Meziříčí – bylo upraveno na převoz do Velké Bíteše
- pol. 13 a 14 jak byla stanovena dopravní vzdálenost skládky pro uložení zeminy a kamení? – vzdálenost byla stanovena na základě údajů z portálu betonserver.cz, který eviduje skládky odpadů v okolí stavby – uvažováno odvoz do Čebína
- pol. 16 demontáž kovového zábradlí – odvoz na CM nebo do výkupu kovového šrotu s předáním

finančního výzisku objednateli – byla doplněna poznámka

- pol. 20 a 21 zvážit využití předrceného kamenného zdiva do zásypů přechod.oblastí nebo vybouraného kusového kamene do dlažeb z LK do betonu bez nákladů spojených s poplatky za skládku – materiál opěr není v dobrém stavu, dle dohody na jednání chceme do aktivní zóny použít pouze kvalitní materiál, abychom se vyhnuli problémům v budoucnosti
- pol. 27 odstranění ocel.nosných profilů NK – odvoz na CM nebo do výkupu kovového šrotu s předáním finančního výzisku objednateli – byla doplněna poznámka
- pol. 29 čerpání se souhlasem TD, AD a zástupce objednatele – byla doplněna poznámka

SO 181 DIO

- pol. 1 vč. správních poplatků a splnění podmínek účastníků řízení o povolení uzavírky např. přemístění, zrušení zastávek BUS atd. – byla doplněna poznámka

SO 201 Most

- pol. 4 délka potrubí 25 m – jak byla stanovena? Ve výkresu výkopů půdorys není potrubí zakresleno a okótována délka. Jak byl stanoven $2 \times \emptyset$ potrubí? Hydrotechnickým výpočtem na běžné průtoky? V místě stavby mostu jsou relativně nepříznivé hydrologické podmínky - vysoká hladina podzemní vody, ne úplně malé průtoky v potoku pod mostem a navíc se bude most realizovat na podzim, kdy se dá předpokládat vyšší úhrn srážek. Dle vyjádření starostky obce Březské zde například loni byl plně zahlcen mostní otvor přívalovým deštěm a voda se rozlévala po celé okolní komunikaci. Z tohoto důvodu je navrženo řešení zatrubnění na 5-ti letou vodu a dostatečné délky, abychom zhotovitele připravili na případ, kdyby se situace z loňského roku opakovala....
- pol. 6 zvážit využití vyzískaných původních nestmelených vrstev vozovky pro výměnu aktivní zóny mimo přechodové oblasti – mimo přechodové oblasti jsou již využity materiály z výkopů atd...navíc tato položka je případná sanace pod původní vozovkou v hloubce cca 0,55-0,85 m pod stávající vozovkou.
- pol. 20 důvod použití pol. vrtů do 300 mm když v popisu je uveden \emptyset 200 mm? Třída vrtatelnosti v celé délce mikropilot IV? Vrtání skrz ponechaný základ? – byl upraven průměr, vrtání mikropilot skrze základ je často prováděné – je zohledněno v třídě IV, navíc většina vrtů bude ve skalní hornině
- pol. 40 výpočet množství pod mostem $1,3 \times 12 = 15,6 \text{ m}^3$? Plocha dlažby pod mostem cca $8,5 \times 5 = 42,5 \text{ m}^2 \times 0,2 \times 1,15 = 9,8 \text{ m}^3$ – přesná kubatura je $0,2 \times 6,4 = 1,3 \times 9,4 \times 1,15 = 13,8 \text{ m}^3$ – bylo opraveno
- pol. 64 vč. VTD a dilatací, PKO – doplnit odkaz na požadavky PKO v TZ (stupeň agresivity prostředí, životnost, vrstvy PKO vč. tl. v μm) – byla doplněna poznámka

Zapsal: Ing. Milan Sedlák

